



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
1. Ст 39/2024  
27.09.2024. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ  
Ова одлука постала је правоснажна  
дана 15.10.2024 године.

БЕОГРАД

Дана 16.10.2024



ШЕО  
ОПШТИНЕ  
ТАКОВИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником **Омладинска задруга „СТЕФАН“** Београд, Земун, Ул. Виноградска бр. 135, МБ: 17063065, ПИБ: 101712016, на рочишту одржаном дана 27.09.2024. године, донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** Завршни извештај и Завршни рачун стечајног управника Марине Глигоријевић од 12.09.2024. године.

**II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **Омладинска задруга „СТЕФАН“** Београд, Земун, Ул. Виноградска бр. 135, МБ: 17063065, ПИБ: 101712016.

**III НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означене стечајне масе из регистра стечајних маса.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** Министарству финансија-Пореској управи, да изврши брисање стечајне масе стечајног дужника из своје евиденције пореских обвезника.

**V НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све активности у циљу окончања стечајног поступка над стечајним дужником, које се нарочито односе на гашење рачуна, архивирање документације, уништење печата и достављање предлога за његово разрешење.

### Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст. бр. 39/2024 од 29.03.2024. године, отворен је стечајни поступак над насловљеним стечајним дужником, а за стечајног управника именована је Марина Глигоријевић.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 17.05.2024. године, док је испитно рочиште одржано је дана 27.09.2024. године, на којима су испитане пријаве потраживања поднете од стране поверилаца.

Банкротство је проглашено решењем од 11.07.2024. године.

Како из извештаја стечајног управника суд изводи закључак да нема имовине у стечајној маси, то су повериоци позвани да до завршног рочишта предујме трошкове даљег вођења стечајног поступка.

Стечајни управник је доставио завршни извештај у коме је наведено да нема имовине у стечајној маси, нити је ико од поверилаца предујмио трошкове даљег вођења стечајног поступка.

На завршни извештај и завршни рачун, нико од поверилаца није изјавио примедбе.

На завршном рочишту суд је констатовао да против завршног извештаја није било примедби.

Суд је потом размотрио Завршни извештај и Завршни рачун стечајног управника и утврдио да је исти урађен према Националном стандарду број 7- о завршном рачуну стечајног управника, па је донео одлуку као у ставу 1 изреке решења у складу са одредбом чл. 145. став 1. Закона о стечају.

Како дужник нема имовине, нити је ико од поверилаца по позиву извршио доплату предујма, одлучено је као у ставу 2. изреке на основу чл. 13 ст. 2 Закона о стечају.

Одлука као у ставовима 3-5 изреке решења донета је у складу са чл. 148 ст. 4-6 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**др Марко Радовић**

**зто**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.